

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近期,多条风格“雷人”、内容失当的宣传标语引发舆论热议。部分地方墙面、街边等点位出现措辞生硬、让人不适的标语,诸如“一家烧火,全家坐牢”“你若酒驾,我必改嫁”等表述简单粗暴、引人反感。与此同时,部分公共交通工具上的标语价值观出现偏差,如某地公交车车身张贴着片面、认识固化的不当言论;湖北一所中学还曾悬挂夸张违和的另类励志标语……各类奇葩标语接连被曝光。

尽管部分“雷人”标语已被撤下,但引发的反思不能停。这类标语为何会普遍引发公众的不适与质疑?为何会设计使用这类极端化、有争议的标语?各地该如何从理念转变、机制完善、监管强化等方面发力,从源头根治“雷人”标语乱象?本期《文明棱镜》围绕这些问题展开讨论。

◎ 董方萍

在部分乡村墙壁、城市街头、公交站台乃至校园里,时有一些宣传标语以夸张的措辞、极端的逻辑、荒诞的表达,闯入公众视野。它们或以诅咒式语言恐吓群众,或用低俗化表述冒犯人们的尊严,或借伪科学内容误导公众认知,构成一幅与现代文明格格不入的违和图景。

“雷人”标语的出现,折射出宣传表达边界失守,值得各地正视与反思。

有些“雷人”标语,动辄用夸大的惩罚性后果制造恐慌、吓唬群众,以达到规训和管理目的,如“一家烧火,全家坐牢”“上坟引发火灾,坟墓一律拆除”等。这类标语将公共管理粗暴地简化为“威胁—服从”的单向关系。更值得警惕的是,其内容明显超出法定惩戒范畴,甚至违背基本法律常识。正如不少网友的质疑:将对焚烧秸秆的处罚夸大“一家烧火,全家坐牢”,将对上坟引发火灾的处罚夸大“坟墓一律拆除”,基层有这样的执法权限吗?这类标语既无视法律对责任认定的程序性要求,也模糊了公共管理与法治精神的边界,使宣传异化为对公众安全感的粗暴冒犯。

有些“雷人”标语,以粗鄙化表达为特征,将公共议题与人身攻击、性别羞辱或家庭伦理捆绑,如“养儿不读书,不如养头猪”“你若酒驾,我必改嫁”“不知耻的人去帮忙,不要脸的人去吃酒”等。这类标语用“猪”等动物类比、贬低人,用“老婆改嫁”将公共管理问题扭曲为家庭矛盾,甚至以“不要脸”等道德审判式语言,对公众进行人格矮化。这种表达不仅背离了文明社会的基本准则,更在公共空间中植入歧视性价值观,使宣传从“引导共识”沦为“制造对立”,让本应传递善意的公共信息,变成对公众尊严的冒犯。

有些“雷人”标语,披着“传统文化”或“健康科普”的外衣,实则传播缺乏科学依据的伪命题,如“贞洁是女孩最高贵的嫁妆”“贞洁是女孩最高贵的聘礼”等。这类标语将复杂的社会议题,简化为非黑即白的因果链条,如将“贞洁”与“聘礼”挂钩,本质上是封建伦理衡量现代个体价值。这类标语的危险之处在于,它们利用公共宣传的权威性,将未经证实的观点包装为“真理”,不仅误导公众认知,更可能对特定群体(如女性、青少年)造成心理压迫,使公共传播沦为传播偏见的工具。

值得警惕的是,在短视频平台的助推下,部分“雷人”标语被戏谑化改编和传播,或沦为网友打卡拍照的背景,更放大了这类标语的负面影响。当“诅咒式标语”被当作段子传播,低俗化标语被包装成“接地气”的宣传,公共空间的文明底色被不断消解,严肃社会议题在娱乐化调侃中被淡化,最终造成公众价值认知混乱、公共治理公信力受损。

“雷人”标语频现,谁之过?

问题

奇葩标语背后的深层症结与多重隐患

◎ 江德斌

“雷人”标语屡禁不止,绝非因为单纯的“表述不当”,其背后隐藏着宣传理念、价值导向、责任落实等多方面的深层症结,暴露了基层宣传工作中存在的短板与漏洞。

“雷人”标语的核心症结,首先在于宣传理念严重错位。部分宣传者混淆了“警示性表达”与“极端化表达”的概念,将“博眼球”当作“有效传播”,误以为极端化、攻击性表述能增强宣传效果,却忽视了公共宣传的责任是正向引导、传递文明、凝聚共识。而且,部分宣传者缺乏专业素养,将宣传工作简单等同于“贴标语、喊口号”,忽视了受众的接受心理,用生硬、粗暴的语言代替耐心、细致的引导,最终导致标语变成伤人“语录”,宣传变成“扰民”。

其次,价值导向有偏差。公共标语作为面向社会公众的宣传载体,本身承载着传递主流价值观、引领社会文明风尚的重要使命。但部分“雷人”标语传递封建糟粕、性别偏见、功利化思维,违背现代文明共识与平等理念,如“贞洁是女孩最高贵的嫁妆”标语漠视女性独立人格,“错题歼灭战”标语扭曲教育本质。这些标语简单粗暴、鄙俗不堪,背离了公共宣传应有的文明底色与价值引领。

再次,责任落实缺位。部分基层单位、校园等宣传主体缺乏严格的审核机制,对标语内容的合规性、得体性把关不严,甚至将宣传工作简单外包,放任违规标语流入公共空间。部分基层单位将宣传工作视为“软任务”,认为“只要贴了标语,完成了任务即可”。还有一些基层单位从网上抄袭、

照搬标语,却不考虑本地实际,不审核内容合规性,进一步加剧了“雷人”标语的泛滥。

“雷人”标语背后,潜藏着损害社会文明、扭曲价值认知、削弱公信力等诸多不容忽视的社会隐患。

首先是损害社会文明。公共空间是全体民众共同生活、共同享受的场所,而极端化、冒犯性、粗俗化的“雷人”标语,会破坏公共空间的文明氛围,影响城市形象、乡村风貌,污染社会风气,引发公众的普遍反感。

其次,传递错误导向,尤其是对青少年的成长造成负面影响。青少年正处于价值观塑造的关键期,缺乏对复杂信息的辨别能力,长期接触“雷人”标语,容易形成偏激、功利、歧视性的思维模式,对其成长造成不可逆的伤害。

最后,严重削弱公信力,引发负面舆论,影响社会和谐。基层单位、校园等宣传主体,代表着公共权威与公共形象,其放任“雷人”标语流入公共空间,甚至在引发争议后敷衍整改,让公众对其工作能力、责任担当产生质疑,进而降低公众对相关部、单位的信任度。而且,“雷人”标语往往具有很强的传播性,一旦曝光,容易在网络上引发热议,如果处理不当,还可能进一步激化矛盾,影响社会的和谐稳定。

由此可见,“雷人”标语绝非小事,必须高度警惕、从严整治,方能守护公共文明、筑牢宣传的价值根基。



治理

多措并举,根治“雷人”标语乱象

◎ 杨兴俊

“雷人”标语在被媒体曝光后,往往会被紧急撤下。但撤下不是结束,相关地方必须治本,从宣传理念、宣传培训、审核机制、监管问责等方面发力,推动标语宣传回归理性与文明。

转变宣传理念,摒弃“简单粗暴”“博眼球”的错误思想。真正有效的宣传,从来不是靠极端表述施压,而是靠真诚沟通凝聚共识。基层宣传工作者应树立文明宣传、理性引导的理念,明确标语的公共传播属性,让草拟的标语兼顾警示性与人文性、严肃性与亲和力。就像“道路千万条,安全第一条”那样,用规范温和、通俗易懂的语言传递正向价值,既让公众看得懂、记得住,还能心生认同,传递治理的善意与温度。

强化宣传培训,提高标语创作水平。基层宣传工作者普遍存在思路固化、语言匮乏、创作能力不足等问题,习惯于照搬生硬口号、套用极端话术,难以结合时代语境打造有温度、有内涵的宣传标语。各地应常态化开展宣传业务培训,引导工作人员学习文明宣传规范、公共用语准则与优秀标语范例,拓宽创作思路,夯实文字功底。在坚守价值底线的基础上主动创新表达,根据当地群众接受习惯打磨语言,用鲜活接地气、简约有温度的表达替代低俗极端口号,让宣传标语既有警示效果,又富有人文气息,从源头提升标语宣传的整体质量。

健全审核机制,压实宣传主体责任。“雷人”标语的背后,存在审核责任悬空的问题,有的审核人

员理论素养低、文字功底弱,公序良俗辨别能力不足,难以甄别标语里的封建糟粕、性别歧视、极端恐吓以及不符合社会主流价值观的表述。对此,各地要建立健全公共标语全流程审核管理制度,细化内容标准、明晰权责边界,完善从内容创作、初步审核、多层审核到最终发布的闭环流程,围绕合规底线、文明导向、价值内涵进行全方位的严格把关,坚决剔除偏激生硬、低俗冒犯、导向有偏差的内容。同时,把责任落实到人,做到事前预审、事中管控、事后复盘。

强化监管问责,形成长效治理合力。整治“雷人”标语不能一阵风,必须构建常态化、长效化的监管体系,做到久久为功。相关部门要加强对公共空间标语的日常巡查,要对重点区域开展定期排查,及时清理违规“雷人”标语。对把关不严、放任乱象发生的责任主体,要第一时间依法依规严肃追究问责,形成有力震慑,让“谁发布、谁负责”落到实处。要畅通公众监督举报渠道,鼓励群众通过“随手拍”举报等方式,广泛参与到违规标语整治中来,推动形成“主体责任、部门监管、公众参与”的长效治理格局。

标语虽小,彰显治理能力。唯有多措并举、精准发力、持之以恒,才能让标语真正成为传递主流价值、涵养公共文明、凝聚社会共识的鲜明载体,切实发挥正向引领、规范行为、浸润人心的积极作用。

“123大厦”塌后三叹

◎ 周明华

“口水”也能推倒违建?一栋1500平方米的违建楼,没倒在监管部门的挖掘机下,却倒在一句硬话里。顺便,还压垮了一位村支书的乌纱帽。

“你下次再拍我房子,我就要跟你来个一二三”“我房子有1500平方与你有什么关系”……近日,湖北襄阳一段视频引发轩然大波;网友拍摄一处涉嫌违建的五层楼房时,遭到一名态度蛮横的人阻拦,这名阻拦者正是襄阳东津新区东津镇沈营村党支部书记肖某,经查,该楼房的房主是肖某的父亲。这栋被网友戏称为“123大厦”的违建,由此被推上舆论风口。

曾经的“网红打卡地”,转眼成了“被调查之地”。中间只隔了一个“网络曝光”,一条举报视频。楼塌得干脆,信号炸得响亮:权力再横,也横不过群众的强力监督;违建楼的围墙再高,也高不过群众举过头顶的摄像头。

襄阳东津新区,主干道旁,这座五层高楼拔地而起,1500平方米,据当地百姓称,它比村委会的办公楼还气派宽敞。肖某住门口一站,俨然“土皇帝”一个。别人盖房跑断腿,他倒省事;宅基地一句话。审批?自家橡皮章一戳。巡查?村干部巡查村干部,查了个寂寞。村上、镇里、国土、城管等部门,但凡有一环正常把关,这楼岂能建成?可它偏偏就无所顾忌地建成

了。直到一个路人,举起了手机。

“123大厦”这一塌,至少塌出三个问题。

塌出权力傲慢。肖支书张口便论“一二三”,论什么?论谁的拳头硬?论谁的官帽大?可惜他那“一二三”,不过是纸糊的挡板、虚张声势的虎皮,网友轻轻一推,一扯,便轰然倒地。

塌出监督真空。平日里,楼在建,监督的眼睛在紧闭;一上网,曝光了,才看见——原来有些监督没有“长”眼睛,一趟趟“纸面巡查”,一份份“存档备查”,就是不到现场查处。直到楼塌了、肖某火了,才一拍脑门,恍然大悟:“哦,该查了。”

塌出公信力裂缝。拆除一栋违建,只需挖掘机轰隆半天;赢得一颗民心,一年两年够用不?干部免职了,楼拆不折?建楼的资金来源查不查?审批漏洞补不补?若只是拿下一个,明天换个地基、换块招牌,照样长出其他“123大厦”。公信力是每一次较真、每一处透明“垒”起来的。缝不补,塌必塌。

说到底,“123大厦”的建成,是监管“选择性失明”造成的。基层治理,岂能靠群众打卡发现问题来倒逼?权力运行,岂能等楼塌了才矫正?拆除违建,挖掘机轰鸣一阵便够;拆除权力思维,却需制度长出“钢牙”,监督潜入每个日常、每条缝隙。否则,今天推平的基层干部违建楼,明天还会在别处“长”起来。

莫让“流量狂欢”踩踏农民利益

◎ 房清江

当前,部分不法分子为博取关注,吸粉引流或牟取私利,编造散布涉及公共安全、民生政策、经济秩序等领域的网络谣言,不仅污染网络生态,更对社会稳定和群众利益造成多重危害。

近日,江苏南通一大葱种植地被造谣“大葱免费拿”,造成种植户损失约1万元。当地公安网安部门迅速对造谣传谣行为开展调查,根据情节,依法对造谣传播“大葱免费拿”人员处以行政处罚或批评教育。

这类闹剧并非孤例。近年来,一些网民为博眼球、涨粉丝、谋流量,恶意编造“农产品滞销”“果园免费采摘”“田地作物无人要”等虚假信息,配以精准定位和“现场实拍”等伪装,诱导不明真相的群众前往哄抢。这种看似“随手转发”的小动作,实则给农民带来的是真金白银的损失。一亩葱、一园果,凝聚着农民日晒雨淋的辛劳,却在一些短视频的传播下,被哄抢、踩踏、毁坏,甚至导致交通拥堵、生产秩序瘫痪。这种以牺牲农民利益为代价的“流量狂欢”,既违背公序良俗,更触碰法律红线。

从法律角度看,编造、传播虚假信息扰乱社会秩序,造成他人财产损失,不仅要承担民事赔偿责任,还可能面临治安管理处罚;情节严重的,更涉嫌寻衅滋事罪或编造、故意传播虚假信息罪。对造谣者依法处罚,既是为受害农户讨回公道,也是对潜在效仿者的有力震慑,彰显了“网络不是法外之地”的鲜明导向。

遏制这种行为,不能仅靠事后追责。平台应压实主体责任,加强对涉农内容的审核,对“免费采摘”“滞销求助”等敏感信息进行溯源核实,及时斩断谣言传播链;网博主更应守住道德底线,不以“助农”之名行“坑农”之实,自觉抵制流量至上思维;公众也需提高辨别能力,看到“免费拿”“随便挖”等信息时多点警惕,不盲目跟风、不参与哄抢。

别让“亲子寻宝”沦为“生态杀手”

◎ 王琦

据媒体报道,近日,广州黄埔区教育岗大山出现个别研学机构以“自然教育”“亲子寻宝”“研学团”等名义,组织学生擅自开挖水晶,造成植被毁损、山体破坏,原本覆盖着绿意的山坡被挖得坑坑洼洼、碎石遍地,多处山体裸露。黄埔区林业部门和属地街道发现问题后,立即加强日常巡查和宣传引导,制止相关行为。

“亲子寻宝”活动让孩子们亲近自然、增长知识,同时与父母增进感情。然而,当这种活动演变成无序的“淘晶热”,便完全背离了初衷,对生态环境造成难以估量的损害。

森林植被,作为地球生态系统的重要组成部分,被誉为大自然的“绿色卫士”。树木根系如同一张巨大的山坡,发挥着涵养水源、固土保水的重要作用。一旦这张网络被破坏,山林便失去了天然的“防洪堤”,水土流失将加剧,地质灾害风险也将大幅攀升,不仅威胁到周边居民的生命财产安全,也让参与活动的人员陷入危险境地。

从法律层面审视,以研学等名义组织学生私自开挖山体,采挖水晶,已触碰法律红线。我国矿产资源、森林等方面的法律法规明确规定,未经

许可不得擅自开采矿产资源和破坏森林资源。相关活动组织者和参与者都能因此面临法律的严厉追责。

出现这样的现象,研学机构难辞其咎。一些机构为追求经济利益,打着“自然教育”“亲子寻宝”“研学团”等幌子,组织这种破坏环境的活动,全然不顾对生态环境造成的危害。他们缺乏基本的社会责任感和环保意识,只看到眼前利益,却忽视了长远发展。与此同时,部分家长等参与者也缺乏对环境保护的正确认识,盲目跟风参与,没有意识到自己的行为正在对环境造成破坏。

要避免“亲子研学”沦为破坏环境的行为,有关部门应切实加强监管,加大对违规研学活动的查处力度,提高违法成本,形成有效震慑。同时,要加强宣传教育,提高公众的环保意识,让人们真正认识到保护环境的重要性,自觉抵制破坏环境的行为。

研学机构要树立正确的经营理念,将环保理念融入研学活动中,开发更多既有趣,又有教育意义,且不破坏环境的项目。家长在带孩子参与户外活动时,也要增强环保意识,选择合规的研学机构、自然教育场所,引导孩子树立正确的价值观,共同守护我们的生态环境。